

La Teoria Lunare ELP 2000-82B di Michelle e Jean Chapront risolta con 37872 termini delle serie

Giuseppe Matarazzo

Luglio 2003

Sommario

Da quando l'utilizzo dei numerosissimi termini correttivi necessari al calcolo delle effemeridi lunari di precisione è disponibile via internet presso appositi FTP server, il complesso *moto perturbato* della Luna può essere affrontato da qualsiasi studioso. Per il calcolo delle 3 coordinate sferiche (λ, β, r) viene applicata la teoria ELP 200-82B, sviluppata presso il Bureau des Longitudes di Parigi dai coniugi Chapront. Usando tutti i 37872 termini delle serie di Poisson e Fourier, che i moderni personal computer elaborano in una frazione di secondo, il BdL garantisce, per epoche comprese tra il 1950 e il 2050, precisioni di calcolo non superiori a 0.015" in longitudine, 0.0043" in latitudine e 17.3 metri nella distanza Terra-Luna.

1 Premessa

In questo lavoro è descritta una semplice procedura per impostare un programma al computer che con 5 subroutines determina un'effemeride lunare di grande precisione.

La *Lunar Solution ELP 2000-82B* si avvale di 36 file-dati, 12 per ogni coordinata (λ, β, r) , in cui sono depositati i circa 40mila termini correttivi del moto lunare e coinvolge la teoria semi-analitica ELP 2000-82, le costanti dell'effemeride ELP 2000 adattate (*fitted*) all'integrazione numerica DE200/LE200 del Jet Propulsion Laboratory (JPL di Pasadena) e gli argomenti angolari della teoria semi-analitica ELP 2000-85.

Gli autori sono i coniugi francesi Michelle Chapront-Touzé e Jean Chapront del BdL. L'acronimo ELP sta per *Effemeridi Lunari Parigine*, dedicate alla città dove ha sede il Bureau des Longitudes.

2 Analisi del problema

Le coordinate sferiche della Luna (λ, β, r) sono riferite all'eclittica media dinamica (inerziale) e all'equinozio medio della data. Si tratta di coordinate *geometriche* aventi come origine il centro della Terra, piano di riferimento l'eclittica, tempi *dinamici* espressi in TDT e distanze in chilometri.

I files contenenti i termini delle serie sono i seguenti:

Long.	Latit.	Dist.	Tipo di sommatoria
GM01	GM02	GM03	Main Problem
GM04	GM05	GM06	Earth Figure Perturb.
GM07	GM08	GM09	Earth Figure Perturb./t
GM10	GM11	GM12	Planetary Perturb.-Tab.1
GM13	GM14	GM15	Planetary Perturb.-Tab.1/t
GM16	GM17	GM18	Planetary Perturb.-Tab.2
GM19	GM20	GM21	Planetary Perturb.-Tab.2/t
GM22	GM23	GM24	Effetti marea
GM25	GM26	GM27	Effetti marea/t
GM28	GM29	GM30	Moon Figure Perturb.
GM31	GM32	GM33	Relativistic Perturb.
GM34	GM35	GM36	Solar eccentricity/t ²
20,560	7,684	9,628	Totale = 37,872 termini

Si inizia calcolando il tempo t dell'effemeride, espresso in secoli giuliani, a partire dall'epoca J2000

$$t = \frac{JD - 24\,51545.0}{36\,525}$$

essendo JD il giorno giuliano della data in TDT (Tempo Dinamico Terrestre)

Le sommatorie $r(1)$, $r(2)$, $r(3)$ dei termini principali e periodici sono funzioni di t e permettono di determinare le coordinate della Luna:

$$\begin{aligned} \text{Longitudine: } \lambda &= (W_1 + p_A) + r(1) && (\text{arcsec}) \\ \text{Latitudine: } \beta &= r(2) && (\text{arcsec}) \\ \text{Distanza: } r &= r(3) && (\text{km}) \end{aligned}$$

dove $(W_1 + p_A)$ è la *longitudine media lunare*, che equivale alla somma della media della longitudine media W_1 e della *precessione* p_A . Entrambe le variabili verranno definite più avanti nell'apposita tabella.

3 Calcolo delle serie

Le sommatorie dei termini principali e periodici sono raggruppate in 5 distinte tipologie, ciascuna delle quali interessa le 3 coordinate lunari:

- Problema Principale (Main Problem)
- Perturbazioni di forma del geoide terrestre (Earth Figure Perturb.)
- Perturbazioni planetarie - Table 1
- Perturbazioni planetarie - Table 2
- Effetti di marea, relativistici, perturbazioni di forma della Luna e dell'eccentricità solare

La formulazione generale del 1° gruppo (*Main Problem*), che riguarda i files GM01, GM02, GM03, è la seguente:

$$var = \sum A \frac{\sin}{\cos} (i_1 D + i_2 l' + i_3 l + i_4 F)$$

essendo:

(D, l', l, F) le *variabili di Delaunay* che verranno definite in seguito e (i_1, i_2, i_3, i_4) i loro moltiplicatori.

Il carattere tipografico $\frac{\sin}{\cos}$ sta ad indicare che la funzione circolare da usare è il seno per il calcolo di longitudine e latitudine, e il coseno per la distanza. In ogni riga dei 3 file-dati sono elencati in totale 5 coefficienti, come nell'esempio che segue:

i1	i2	i3	i4	A
0	0	0	2	-411.59567
.....				

con:

A	" "	espresso in arco-secondi per long. e lat.
A	" "	chilometri " la distanza

Nel programma FORTRAN è presente la subroutine 1 che legge nell'ordine i 4 moltiplicatori degli angoli di Delaunay e il coefficiente A dei tre files suddetti. Le variabili di accumulo, che interessano sia questa che tutte le

altre subroutines, sono rispettivamente $r(1)$, $r(2)$, $r(3)$; con un apposito comando (*if..then*) si aggiunge il valore $\frac{\pi}{2}$ all'argomento in modo da trasformare il seno in coseno e determinare $r(3)$.

Per quanto riguarda il 2° gruppo di dati (*Earth Figure Perturbations*), in ogni riga sono riportati 7 valori, costituiti da 5 moltiplicatori, dall'angolo di fase ϕ e dal solito coefficiente A. La formula generale è:

$$var = \sum A \sin(i_1\zeta + i_2\bar{D} + i_3\bar{l}' + i_4\bar{l} + i_5\bar{F} + \phi)$$

La sopra-segnatura delle variabili (D, l, l', F) sta ad indicare che di esse va considerata solo la parte *lineare*, vale a dire quella che all'angolo iniziale somma solo il termine di primo grado t .

La prima variabile è $\zeta = W_1 + p \cdot t$ ed i suoi componenti verranno definiti più avanti.

Questo gruppo è composto di due sottogruppi: i dati di GM04, GM05, GM06, i cui coefficienti A sono quelli effettivamente letti nei files, e i dati di GM07, GM08, GM09 nei quali i coefficienti A vanno moltiplicati per t . Nell'apposita subroutine del Fortran un semplice *flag* attivato provvede all'operazione di moltiplicazione per t .

Il 3° gruppo comprende le perturbazioni planetarie della teoria ELP 2000-82B ed è anch'esso suddiviso in 2 sottogruppi, quello con A invariati (GM10, GM11, GM12) e l'altro con A moltiplicati per t (GM13, GM14, GM15). Le perturbazioni riguardano tutti i pianeti da Mercurio a Nettuno e le loro *longitudini medie*, anch'esse bloccate al termine lineare in t , sono moltiplicate per i rispettivi coefficienti interi letti in ogni riga del file.

Le 3 coordinate si calcolano con sommatorie del tipo:

$$var = \sum A \sin(i_1M_e + i_2V + i_3\bar{T} + i_4M_a + i_5J + i_6S + i_7U + i_8N + i_9\bar{D} + i_{10}\bar{l}' + i_{11}\bar{F} + \phi)$$

Questa volta le variabili linearizzate di Delaunay sono tre ($\bar{D}, \bar{l}', \bar{F}$), c'è anche qui la fase ϕ e le longitudini medie, definite più avanti, riguardano i pianeti: Me=Mercurio, V=Venere, T=Terra, Ma=Marte, J=Giove, S=Saturno, U=Urano, N=Nettuno.

Analogo procedimento si ripete per il 4° gruppo (*Planetary Perturbations - Table 2*) anch'esso suddiviso nei due sottogruppi con A (GM16, GM17, GM18) e $A \cdot t$ (GM19, GM20, GM21). La formulazione generale delle sommatorie cambia leggermente in quanto riappare l'angolo l' e non c'è il contributo

della perturbazione di Nettuno:

$$var = \sum A \sin(i_1 M_e + i_2 V + i_3 \bar{T} + i_4 M_a + i_5 J + i_6 S + i_7 U + i_8 \bar{D} + i_9 \bar{l}' + i_{10} \bar{l} + i_{11} \bar{F} + \phi)$$

Il 5° e ultimo gruppo interessa perturbazioni diverse e di entità minore rispetto alle precedenti. I files GM22, GM23, GM24 riguardano gli effetti di marea con i coefficienti A invariati, mentre in GM25, GM26, GM27 i coefficienti A vanno moltiplicati per t . Le perturbazioni di forma della Luna sono inserite nei files GM28, GM29, GM30 e quelle relativistiche in GM31, GM32, GM33. Infine le perturbazioni per effetto della variazione di eccentricità dell'orbita apparente del Sole sono nei files GM34, GM35, GM36 e tutti i coefficienti A vanno moltiplicati per t^2 . La formulazione generale è:

$$var = \sum A \sin(\bar{D} + i_3 \bar{l}' + i_4 \bar{l} + i_5 \bar{F} + \phi)$$

4 Tabella delle variabili e gli angoli di Delaunay

La precessione p_a è quella che si accumula tra l'epoca J2000 e la data dell'effemeride.

W_1 è la *media* della longitudine media della Luna, W_2 la longitudine media del perigeo e W_3 la longitudine media del nodo ascendente. T è la media della longitudine media eliocentrica del baricentro Terra-Luna, mentre w' rappresenta la longitudine media del perielio del baricentro Terra-Luna.

Tutti gli angoli, ad eccezione di quelli della colonna a , sono espressi in *arco-secondi* e si calcolano con la formula ricorsiva polinomiale:

$$var = a + bt + ct^2 + dt^3 + et^4$$

	a	b	c	d	e
o	'	"			
W1	218 18 59.95571	1732559343.73604	-5.8883	0.006604	-0.00003169
W2	83 21 11.67475	14643420.2632	-38.2776	0.045047	0.00021301
W3	125 02 40.39816	-6967919.3622	6.3622	0.007625	-0.00003586
T	100 27 59.22059	129597742.2758	-0.0202	0.000009	0.00000015
w'	102 56 14.42753	1161.2283	0.5327	-0.000138	0
pA	0	5029.0966	1.1120	0.000077	-0.00002353

Gli *angoli di Delaunay* si ricavano con le formule:

$$\begin{cases} D = W_1 - T + 180^\circ \\ l' = T - \varpi' \\ l = W_1 - W_2 \\ F = W_1 - W_3 \end{cases}$$

Essi indicano rispettivamente l'elongazione media della Luna, l'anomalia media del Sole, quella della Luna e l'argomento della latitudine (distanza media della Luna dal suo nodo ascendente Ω).

Con la tabella seguente si determinano le longitudini medie dei pianeti, linearizzate al primo grado di t ; la loro formulazione generale è $var = a + bt$.

	a			b
	o	'	"	(arcsec)
Me	252	15	03.25986	538101628.68898
V	181	58	47.28305	210664136.43355
T	100	27	59.22059	129597742.27580
Ma	355	25	59.78866	68905077.59284
J	34	21	05.34212	10925660.42861
S	50	04	38.89694	4399609.65932
U	314	03	18.01841	1542481.19393
N	304	20	55.19575	786550.32074

5 Esempio di una recente lunazione

Le effemeridi sono riportate a intervalli di 5 giorni.

Data TDT	Long.			Latit.			Distanza
ora 0.00	o	'	"	o	'	"	km
1 7 2003	112	58	05.827	+04	10	58.305	392,484.617
6 7 2003	179	13	31.483	+04	26	00.680	375,374.341
11 7 2003	250	24	05.374	-01	03	49.907	365,148.789
16 7 2003	321	29	28.995	-05	03	53.104	380,248.404
21 7 2003	24	38	18.360	-02	46	50.240	402,248.107
26 7 2003	84	10	32.793	+02	17	00.584	398,787.152
31 7 2003	148	36	41.204	+05	01	51.899	380,393.138

6 Accuratezza dei risultati

E' indicata nella tabella 3 del recente lavoro di J.Chapront e G.Francou, *The lunar theory ELP revisited. Introduction of new planetary perturbations*, Astronomy and Astrophysics 404, 735-742 (2003).

Per epoche comprese tra +1950 e +2060 la differenza massima tra la teoria ELP tradizionale e l'integratore numerico DE405 del JPL è di 0.015" in longitudine, 0.0043" in latitudine e 17.3 metri nella distanza.

Per intervalli più ampi, tra -3000 e +2500, il confronto con l'altro integratore DE406 presenta una tolleranza non superiore a 35" in longitudine, 4.1" in latitudine e 7.7 km nella distanza.

7 Conclusione

Lo studioso potrà usare queste effemeridi come punto di partenza per successivi sviluppi, introducendo le correzioni per aberrazione e nutazione e passare quindi al calcolo tradizionale delle coordinate *apparenti* (AR, δ) della Luna. Con i noti algoritmi per la determinazione della *matrice di precessione* egli può riferire le coordinate lunari all'equinozio medio J2000, trasferirsi dall'eclittica media all'equatore medio J2000 e calcolare, per impieghi di tipo astrometrico, le coordinate rettangolari riferite all'equatore FK5. La grande precisione dei risultati rimane invariata.

8 Appendice

Ho chiesto allo scienziato francese un parere sulla possibilità che le tolleranze di *Lunar Solution ELP 2000-82B* fossero in realtà ancora migliori di quanto pubblicato nella Table 3, per il motivo che essa usa potenze di t del quarto ordine superiori al secondo ordine delle ELP considerate nel suo recente articolo. Ecco la risposta; i capoversi con (>) si riferiscono alla mia domanda.

Oggetto : Re: Table 3 of your recent work

Data : Tue, 8 Jul 2003 14:57:33 +0200

Bonjour,

> Could you be kind enough to let me know, as completion of
> table 3, the tolerances of your theory "Lunar Solution
> ELP 2000-82B"?
>

> The K-max of Poisson series of such theory is 4 instead
> of 2, as shown on ELP(c) of table 2; so it could be expected
> better results.
>

You are right: We could expect better results on the long range.
But unfortunately, it not the case. The improvements are mainly
sensible over few centuries as explained in 3.2. Nevertheless
several arguments with long period are noticeably improved but it
is not sufficient to increase the global precision.

Sincerely,

Jean CHAPRONT
SYRTE - Observatoire de Paris

In sintesi, restano confermate le tolleranze esposte nel capitolo 6. (*..fine*)